

Lengyel Judit – Török Tímea

Szegedi Tudományegyetem Neveléstudományi MA szak
Szegedi Tudományegyetem Neveléstudományi Intézet

11–12. évfolyamos szegedi gimnazisták továbbtanulási elképzelései*

A kilencvenes évek második felétől jelentősen emelkedett a felsőoktatásba belépő hallgatók száma. Ennek oka egyrészt a munkaerő-piaci igények változása, másrészt a felsőfokú képzettség iránti személyes igények megváltozása. A továbbtanulás, valamint ennek szükségessége egyre természetesebben épül be a felnövekvő nemzedék életébe, ezzel is befolyásolva jövőjük tervezését. Mindinkább megszokottnak számít, hogy a tanulás nem fejeződik be a középfokkal és az érettségi megszerzésével. A felsőoktatásba lépők többsége még mindig a gimnáziumokból kerülnek ki, azonban a szakközépiskolák is egyre nagyobb számban biztosítanak utánpótlást az egyetemek számára (Róbert, 2000; Fábri és Roberts, 2004; Madarász és Takács, 2005).

Bevezetés

A magyar közoktatási rendszer jelenleg két alkalommal teszi lehetővé, hogy a tanuló döntsön a jövője felől. Egyszer 14 évesen, mikor középiskolát választ, és másodszor 18 évesen, mikor a felsőoktatásba való belépéséről dönt. Mindkét esetben szűrőn mennek át a diákok, és az intézmények próbálják kiválogatni a legjobbakat a maguk számára. 8. évfolyamon középiskolai felvételin vesznek részt, írásban és szóban egyaránt, a középiskola végén az érettségi funkcionál felvételiként. Az intézményválasztás az egész további életre hatással van, ezért is nehéz kérdés a fiatalok számára a döntés.

Vizsgálatunkban szegedi gimnazisták pályaválasztását állítottuk a középpontba, mivel a felsőoktatásba bekerülők legnagyobb hányadát ők alkotják. A gimnazisták mellett kutatásunkba egy létszámát tekintve kisebb, szakközépiskolai mintát is bevontunk. A célunk az volt, hogy megtudjuk, melyek azok a szempontok, amelyek befolyásolják a döntéseiket, hol informálódnak az egyes intézmények szakjairól, emellett képet kaptunk arról, hogy miként képzelnek el a tanulók egy ideális egyetemet, és mit várnak el a megszerezendő diplomájuktól. Munkánkban kísérletet teszünk arra, hogy egy helyi, kisebb mintán végzett vizsgálatunk eredményeit összevessük korábbi, országos vagy nagymintás kutatásokkal.

* A dolgozat XXX. Jubileumi OTDK-ra készült.

Elméleti háttér

A felsőoktatási felvételi megszűnése, a kétszintű érettségi bevezetése (2005-től), a felsőoktatás Bologna rendszerű képzésre való áttérése (2006/2007-es tanévtől) jelentős változásokat hozott magával. Az ezeket a változásokat megelőző, felsőoktatási jelentkezésre vonatkozó kutatások több olyan szempontot is vizsgáltak (például felsőoktatási felvételin elért eredmények, egyetemi vagy főiskolai képzésre való jelentkezés stb.), ami ebben a megváltozott helyzetben már nem vagy csak igen korlátozott mértékben relevánsak. Az új, kétciklusú felsőoktatási rendszerbe való jelentkezés körülményeit, a tanulók hátterét kevés kutatás vizsgálta.

Gábor és Szemerszki (2006) rámutat arra, hogy az 1994 és 2000 közötti időszakban a 18 éves népesség drasztikusan, 27 százalékkal csökkent (189 ezer főről, 138 ezer főre). Ezzel a folyamattal párhuzamosan nőtt a felsőoktatási intézményekbe felvett hallgatók száma (30 ezerrel 52 ezerre), tehát ugrásszerűen emelkedett a fiatalok diplomaszerezési esélye. Ez a növekvő tendencia 2000 után is jellemző. Míg 2000-ben 86942 főt vettek fel a különböző felsőoktatási intézményekbe, 2003-ban már 122265 főt (*Felvi*, 2009). Ezt követő években folyamatosan csökkent a jelentkezők száma, 2009-re ez a szám újra nőtt 127030 főre (*Fábri*, 2009).

Az OECD (2010) *Education at a Glance* tanulmányából kiderül, hogy hazánkban a felsőoktatásban továbbtanulók száma szerint a középmezőnyben helyezkedünk el, amely majdnem 60 százalékos továbbtanulási arányt jelent. Ezzel valamivel az OECD-átlag fölött vagyunk. Az OECD-tagországokban 1995 és 2008 között szinte kivétel nélkül növekedett a felsőoktatásba bejutók aránya, ami szintén alátámasztja az expanzió nyomán bekövetkező létszámnövekedést.

Liskó (2003-as kutatásában a középfokú iskolákból kilépő 18–19 éves korosztályt vizsgálta. Eredményei igazolják azt a tendenciát, hogy a középiskolások döntő többsége (82 százalék) szeretne továbbtanulni. A továbbtanulásra vonatkozó szándék szoros összefüggést mutat a tanulók lakóhelyével, a szülők iskolázottságával. Takács 2000-es tanulmánya is alátámasztja azt a feltételezést, miszerint az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező szülők gyerekei alacsonyabb iskolai végzettséget szeretnének elérni. A tanulók tervezett iskolai végzettsége általában csupán eggyel esik magasabb kategóriába, mint szüleié. A szülők iskolai végzettsége összefüggésben áll azzal is, milyen intézménybe járatták gyerekeiket. A magasabb végzettséggel rendelkezők inkább a gimnáziumokat, míg az alacsonyabb végzettségű szülők inkább a szakközépiskolákat, szakiskolákat választják gyermekeik számára (*Takács*, 2000, *Liskó*, 2003, *Madarász és Takács*, 2005).

Liskó (2003) vizsgálati eredményei szerint a középiskolát befejezők 56 százaléka jelentkezett valamilyen felsőoktatási intézménybe. A jelentkezések és a felvettek száma alapján a középfokú iskolatípusok hierarchiája rajzolódik ki. A hierarchia csúcsán a szerkezetváltó gimnáziumok (6 és 8 osztályos gimnázium) állnak. A jelentkezők aránya a szerkezetváltó gimnáziumokban mutatkozott a legmagasabbnak (97 százalék) és az innen jelentkezők 82 százalékát fel is vették. A jelentkezési százalékok a hagyományos, négy évfolyamos gimnáziumok esetében 94 százalék, a szakközépiskoláknál pedig 53 százalék volt. A hagyományos gimnáziumból jelentkezők 80 százalékának volt sikeres a felvételi, a szakközépiskolásoknál 49 százalékuké. Látható, hogy a szakközépiskolák elmaradnak mind a jelentkezések számában, mind a felvettek számában a gimnáziumoktól. Ezt a középiskolák közötti egyenlőtlenséget támasztja alá Lannert (2003a) elemzése is.

A végzősök átlagosan két-három helyet jelöltek meg a felvételi jelentkezéskor (*Liskó*, 2003). Az adatokból kiderül, hogy a jelentkezők többsége az állami felsőoktatási intézményekbe való bejutást célozta meg, és a végzősök nagyobb része az egyetemekre jelentkezett. A felvételizők több mint egyharmada választotta, első helyen, a társadalom-

tudományi (bölcsezet, jog) kart, több mint egynegyedük a közgazdasági kart, egyötödük a műszaki kart, és egytizedük természettudományi és orvosi kart. A fennmaradt 10 százalék olyan egyéb karokat jelölt meg, mint például agrár, honvédelem, sport, művészet vagy hittudomány (Liskó, 2003). 2009-ben ezek az arányok hasonlóan alakultak (Fábri, 2009).

Gábor és Szemerszki (2006) már a 2005/2006-os tanévben BSc-képzésre (agrár, informatika, műszaki terület, nemzetvédelmi és katonai képzés, orvosi és egészségtudományi képzés) felvetteket (N=1111) vizsgálták. A kutatás kiterjedt azokra a területekre is, amelyek nálunk is központi helyet kapott: a jelentkezés körülményei, a tanuló családi hátterre, ambíciói, ezért térünk ki vizsgálatuk részletesebb ismertetésére. Az eredményeik (Gábor és Szemerszki, 2006) azt mutatják, hogy a felvett hallgatók 38,3 százaléka már a középiskola harmadik, negyedik évében eldöntötte melyik szakirány felé orientálódna. Csaknem egynegyedük csak közvetlenül a jelentkezés előtt döntött. A kutatók külön vizsgálták a konkrét szakra vonatkozó döntéseket. A válaszadók többsége mondta azt, hogy a felvételi jelentkezést megelőző hónapokban választott pontos szakot.

A vizsgálatban részt vevő hallgatók 56,6 százaléka gimnáziumban végzett, 32,4 százaléka pedig szakközépiskolában. Ha a gimnáziumot elvégzett hallgatókat gimnázium típusok szerint bontjuk, akkor elmondható, hogy a négy osztályos gimnáziumba járók aránya a legmagasabb (36,7 százalék), a hallgatók egyötöde szerezte érettségijét hat vagy nyolc osztályos szerkezetű gimnáziumban. Ezek a rangsorok egybevágnak Liskó (2003) és Lannert (2003a) korábbi eredményeivel (Gábor és Szemerszki, 2006).

Vizsgálták a szak-, illetve az intézményválasztási motivációt, amit faktoranalízissel négy csoportba soroltak (Gábor és Szemerszki, 2006). Az első faktorba azok a tényezők kerültek, amelyek a könnyű bekerülési lehetőségre, a felsőoktatási intézmény könnyű elvégzésére és a költségtérítési képzés elkerülésére vonatkoznak. A második csoportot külső befolyásoló tényezők, úgymint a szülők, tanárok, barátok ismerősök tanácsai, hatásai alkották. A harmadik faktorba az intézmény jó hírnevére, presztízsére, valamint a konkrét szak iránti vonzódásra vonatkozó indoklások tartoztak. A harmadik csoport tényezőivel indoklók körében jellemző a kedvezőbb szülői iskolázottsági háttér és a nyelvvizsgák megléte. A faktorok negyedik csoportja az intézmény elhelyezkedésére (lakóhelyhez való közelség, város iránti vonzódás) vonatkozott. Az egyes tényezők közül a szak, szakterület iránti érdeklődés, a felsőoktatási intézmény hírneve, presztízse, ranghelye, valamint a város iránti vonzódás állt az első négy helyen.

Gábor és Szemerszki (2006) kutatása kiterjedt a képzésről való informálódásra is. A megkérdezett hallgatók csak elég kis hányada (12,7 százalék) nyilatkozott úgy, hogy teljes mértékben informálódott az új képzésről, a szakról, a továbbtanulási lehetőségekről. A többség csak nagyjából vagy alig tájékozódott. A legtöbben (76,2 százalék) a felvételi tájékoztatót jelölték meg, mint információforrást, majd ezután a felvi.hu (33,9 százalék), a középiskolai tanárok (30,1 százalék), valamint a különféle médiumok (23,7 százalék) következtek. Az intézményi nyílt napok és az egyes felsőoktatási intézmények honlapjai 17, illetve 12,5 százalékot kaptak.

A hallgatók családi háttere 2001/2002-es vizsgálata szerint, az apák iskolai végzettségét jellemzi, hogy egyötödük végzett szakmunkásként, több, mint egyötödük szerzett érettségig, és 35,2 százaléka rendelkezik valamilyen felsőfokú végzettséggel. Az édesanyák esetében magasabb az érettségizettek és a felsőfokú diplomával rendelkezők száma és alacsonyabb körökben a szakmunkás végzettséggel rendelkezők aránya (Gábor és Szemerszki, 2006).

Róbert (2000) tanulmányából kiderül, hogy a továbbtanuláskor a családi befolyás erősen érvényesül, mivel a családok előzetes kalkuláció (a költségek, várható megtérülés, szakma presztízse, stb.) után választják ki a megfelelő szakot/intézményt, és feltételezése szerint a döntésben ezáltal nagy szerep jut a családi háttérnek.

Lannert és munkatársai (2003b) három térségben (Kecskemét, Békéscsaba, Szombathely) vizsgálták a 13 és 17 évesek továbbtanulási elképzeléseit. Lannert (2003b) abból az aspektusból vizsgálta ezt a kérdéskört, hogy a tanulók pályaválasztását mennyire befolyásolja a szülők társadalmi státusza. Korábbi kutatások kimutatták, hogy e két változó között szoros a kapcsolat, de a gyermek minél tovább jut el az oktatási rendszerben, annál jobban gyengül ez az összefüggés. Ennek hátterében a szelektív mechanizmusok állhatnak, hiszen a felsőoktatáshoz érve már többször megszürték a tanulókat, így csak a „legjobbak” juthatnak el a felsőbb szintekre, ezért már a származás hatását nehezebb kimutatni (Mare, 1981, idézi Lannert, 2003b). Az egyetemre való továbbtanulást befolyásolja az apa és az anya iskolai végzettsége, település és az iskola típusa, fiú vagy lány az illető, és milyen tanulmányi eredménnyel rendelkezik. Ha egy fiú tanuló gimnáziumban jár, jó osztályzatokkal rendelkezik, és a szülei iskolai végzettsége viszonylag magas, akkor növeli az esélyét annak, hogy egyetemen folytatja a tanulmányait (Lannert, 2003b). (Ez a kutatás a Bologna-rendszer bevezetése előtt történt.) A BA/BSc diploma után tervek szerint a hallgatók 50,3 százaléka szeretne itthon MA/MSc-szinten továbbtanulni. A diploma után a többség munkaerőpiacon szeretné hasznosítani a tudását, 13,3 százalékuk PhD fokozat megszerzését tartja céljának. A továbbtanulási elképzelések összefüggést mutatnak a szülő iskolai végzettségével, minél magasabb a szülő iskolai végzettsége, annál valószínűbb, hogy a hallgató szeretne továbbtanulni mesterképzésen (Gábor és Szemerszki, 2006).

Fábri (2010) szerint a felsőoktatás és munkaerőpiac közötti kapcsolat, és ennek fenntartásának igénye egyre inkább előtérbe kerülő kérdés. A kilencvenes évektől kezdődően a gazdasági és a felsőoktatási expanzió okozta változások mind hozzájárultak ahhoz, hogy manapság már oktatáspolitikai szintű elvárassá emelkedjen a két szektor közti szoros kapcsolat. A diplomát szerzett fiatalok munkaerőpiaci elhelyezkedésének megfigyelése hasznos információkkal szolgál a felsőoktatási intézmények számára képzéseik fejlesztésekor, a kínálat kialakításakor. A pályaelhagyók száma szintén fontos ismertekhez jutathatja a képzőhelyeket, hiszen minél többen hagyják el a szakterületüket, annál nagyobb a képzés és a munkaerőpiac közötti ellentmondás (Fábri, 2010). Az utóbbi tíz évben folyamatosan megfigyelhető a felsőoktatás kibővülése. Mind a főiskolai, mind pedig az egyetemi oktatásba belépők száma megnövekedett. A munkaerőpiacon megjelenő új igények miatt is egyre fontosabbá válik a felsőoktatás, s ennek kapcsán a felsőoktatási pályaválasztás (Róbert, 2000).

A vizsgálat céljai, hipotézisei

A vizsgálatunkban a gimnazisták pályaválasztását állítottuk a középpontba, mivel a továbbtanulók nagyobb részét ők alkotják. Kutatásunkban szakközépiskolás tanulókat is bevontunk, ezzel biztosítva az összehasonlíthatóságot. Célunk volt, hogy megtudjuk, (1) mik azok a szempontok, amelyek befolyásolják a döntéseiket, (2) hol informálódnak az egyes intézmények szakjairól, (3) miként képzelnek el a tanulók egy ideális egyetemet, és (4) mit várnak el a megszerezendő diplomájuktól.

A szakirodalmi háttér eredményei alapján megfogalmazott hipotézisek

- A felvételizők szakválasztását leginkább a saját érdeklődési terület és a felsőoktatási intézmény presztízse (egyetemi rangsor) határozza meg.
- A felvételi tájékozódás során leginkább a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztató az, ami orientálja, informálja a jelentkezőket.

- A legnépszerűbb karok sorrendje hasonlóan alakul az országos jelentkezésekhez képest.
- A tanulók, hallgatók továbbtanulási elképzelései (MA, MSc, doktori képzés) összefüggnek a szülők iskolázottságával.
- A gimnazisták magasabb iskolai végzettséget szeretnének elérni, mint a szakközépiskolások.
- A gimnazisták szülei magasabb iskolai végzettséggel rendelkeznek, mint a szakközépiskolások tanulók szülei.

Saját feltételezéseink

- Az ambiciózusabb tanulók a szak kiválasztásánál fontosnak ítélik a korábbi felvételi ponthatást, viszont a lakhelytől való távolság nem játszik szerepet.
- A kevésbé jó tanulók is magas iskolai végzettséget szeretnének.
- Minél jobban szeretnek a tanuló iskolába járni, annál inkább támaszkodnak a tanára és szülei véleményére a jelentkezéskor.
- A jobban tanulók számára fontos a jó eredmény az egyetemen is.

Felmerülő kérdéseink

- Hogyan képzelik el a diákok az ideális egyetemet?
- Mit várnak el a jelenlegi felvételizők a jövőben megszerezhető diplomájuktól?

Minta, adatgyűjtés, mérőeszköz

A felmérésünk során a mintáink nagyobb részét szegedi gimnáziumok diákjai képezték. A választásunk azért erre az iskolatípusra esett, mert a felsőoktatásba jelentkezők háromötöde gimnáziumokból kerül ki, míg azon tanulók négyötöde, akik nem szándékoznak felsőoktatásban továbbtanulni, szakközépiskolákból (Róbert, 2000).

Kutatásunkba összesen öt szegedi gimnáziumot és három szakközépiskolát vontunk be. A középiskolai évek alatt döntik el a tanulók, hogy hol szeretnének továbbtanulni, főként 11. és 12. évfolyamon (Gábor és Szemerszki, 2006). Ennek megfelelően a vizsgálatunkban a tizenegy 11-edikes és ugyanannyi 12-edikes osztályra vett részt (N=504). A minta összetételét a 1.a és 1.b táblázat foglalja össze.

1.a táblázat. A középiskolák megoszlása nemek szerint

| | Nem | | Összesen |
|-----------------|-----|------|----------|
| | Fiú | Lány | |
| Gimnázium | 174 | 188 | 362 |
| Szakközépiskola | 44 | 98 | 142 |
| N | 218 | 286 | 504 |

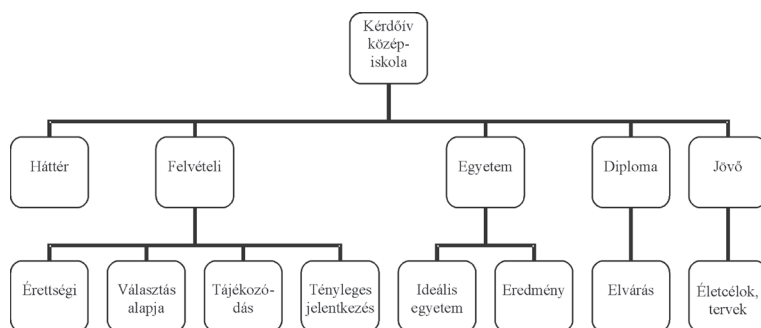
A felmérés során saját készítésű mérőeszközt használtunk. A középiskolai kérdőív kérdései, amint az a szerkezeti ábrán is látható (1. ábra), öt témát ölelnek fel: (1) háttér adatok, (2) felvétellel, (3) egyetemmel, (4) diplomával és a (5) jövővel kapcsolatos kérdések.

A kérdőívek felvételére a gimnazisták körében 2010 márciusában, valamint a szakközépiskolások körében 2010 novemberében került sor. A kérdőívek kitöltése a tanórai

keretek között történt, nagyjából 15 percet vett igénybe. Az adatfelvétel során a diákoknak lehetőségük volt kérdéseiket a mérést végzőknek feltenni, mely segítette a gördülékenyebb adatfelvételt.

1. b táblázat. Gimnáziumok és a szakközépiskolák évfolyamonkénti megoszlása

| | Évfolyam | | Összesen |
|-----------------|----------|-----|----------|
| | 11. | 12. | |
| Gimnázium | 180 | 182 | 362 |
| Szakközépiskola | 68 | 74 | 142 |
| N | 248 | 256 | 504 |



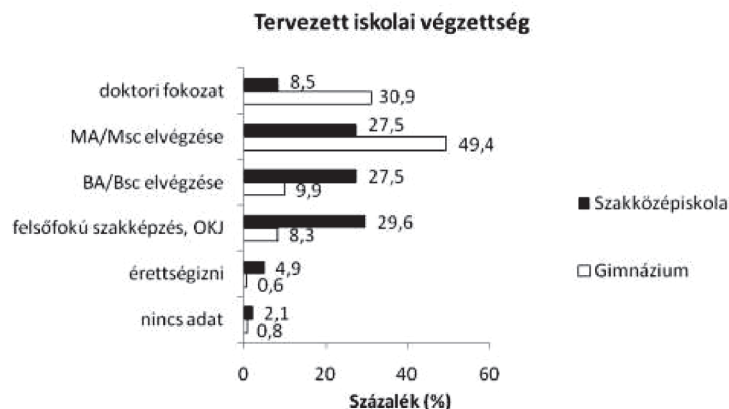
1. ábra. A középiskolai kérdőív szerkezeti vázlata

Eredmények

A pályaválasztást befolyásoló tényezők

A felvétellel kapcsolatos nézetek, szokások vizsgálatához érdemes tudni, hogy a vizsgálatban résztvevő tanulók hány százaléka szeretne továbbtanulni a felsőoktatásban. Kutatásunkban a gimnáziumi és a szakközépiskolás minta nem reprezentatív ezért nem lehet őket összehasonlítani, viszont az arányokból tudunk következtetni arra, hogy az egyes iskolatípusokban tanulók milyen iskolai végzettséget szeretnének elérni (2. ábra).

A gimnazisták körülbelül fele céljául a mesterszintű diploma elvégzését tűzte ki célul, 30,9 százalékuk a doktori fokozatig szeretnének eljutni. A szakközépiskolás mintának körülbelül egyharmada szeretne felsőfokú szakképzésben részt venni, vagy valamilyen OKJ-s képzést elvégezni, 27,5 százalékuk alapszintű, egyharmaduk mesterszintű diplomát szeretne szerezni. Az arányokat figyelembe véve megállapíthatjuk, hogy a gimnáziumba járók többsége azt tervezi, hogy MA/Msc szintű képzést végez el, vagy doktori fokozatig jut el. A szakközépiskolások fele szeretne a felsőoktatásban valamilyen szintű diplomát szerezni, a másik fele a felsőfokú szakképzésben venne részt, vagy csak leérettségizne, és nem tanulna tovább. Az ezzel kapcsolatos feltételezésünk lényegében igazolódott, mert a gimnazisták harmada szeretne a doktori fokozatig, addig a szakközépiskolások hasonló arányban mesterszintű képzésben szeretnének eljutni. A továbbiakban azokkal foglalkozunk, akik a felsőoktatásban szeretnének valamilyen szintű diplomát szerezni.



2. ábra. Tervezett iskolai végzettség eloszlása az egyes iskolatípusokba járók szerint

Az egyik feltételezésünk szerint a kevésbé jó tanulók (akik átlaga nem éri el a négyest) is magas iskolai végzettséget szeretnének, hiszen a felsőoktatás expanziójának köszönhetően egyre többen, egyre hosszabb ideig vesznek részt felsőoktatásban. A gimnáziumba járó tanulók 15 százaléka egy alapszakos diplomát szeretne elérni, körülbelül fele tervezi egy mesterszak elvégzését, és 19 százalékuk, hogy doktori fokozat szerezzon. A szakközépiskolások 36,1 százaléka tervezi, hogy felsőfokú szakképzésben vesz részt, és körülbelül egyharmaduk célja egy alapszak elvégzése, egynegyedüké, hogy mesterszintű diplomát szerezzenek (2. táblázat). Jól kirajzolódik a két iskolatípus közötti különbség. A gimnázium alapvető célja, hogy felkészítse a tanulóit a továbbhaladásra, míg a szakközépiskolának nem csak ez a feladata, hanem célként jelenik meg az is, hogy a tanulók számára olyan tudást közvetítsen, amelyet a munkaerőpiacon is tudnak hasznosítani. Ez a hipotézis lényegében a gimnazisták esetében igazolódott, míg a szakközépiskolásoknál árnyaltabb képet kapunk, amely magyarázható az eltérő képzési profilokkal.

2. táblázat. A kevésbé jó tanulók tervezett iskolai végzettségének eloszlása (%)

| | Gimnázium | Szakközépiskola |
|---------------------------|-----------|-----------------|
| Érettségi | 1,6 | 7,2 |
| Felsőfokú szakképzés, OKJ | 14,2 | 36,1 |
| BA/Bsc elvégzése | 15,0 | 27,8 |
| MA/Msc elvégzése | 47,2 | 24,7 |
| Doktori fokozat | 19,7 | 2,1 |
| Nincs adat | 2,4 | 2,1 |

Kíváncsiak voltunk, hogy a felvételizők milyen szempontokat vesznek figyelembe a szakok kiválasztásánál. Egy ötfokú Likert-skálán kértük, hogy értékeljék az általunk megadott döntési szempontokat (3. táblázat). A sorrendet tekintve a két iskolatípusba járók hasonló tényezőket találtak fontosnak vagy kevésbé fontosnak. Mindkét iskolatípusban a saját érdeklődési területet ítélték a legfontosabbnak, valamint a jövőbeni munka-, illetve kereseti lehetőség is magas átlagot ért el, a többi kategóriát illetően megoszlottak a vélemények, azokat inkább közömbösnek ítélték a tanulók. A szakirodalom alapján feltételeztük, hogy a tanulók a felvételi döntéseikben leginkább meghatározó a saját érdeklődési területük és a felsőoktatási intézmény presztízse (ebben a kutatásban az egyetemi felvételi rangsort tekintettük a felsőoktatási intézmény presztízisének). Az eredmények csak a hipotézis első felét igazolták, a gimnáziumba járó tanulók bő háromnegyede (77,6

százalék) ítélte nagyon fontosnak a saját érdeklődési területet, a szakközépiskolások több mint fele (60,6 százalék), ezzel ellentétben az egyetemi rangsor, átlag alapján inkább közömbös volt.

3. táblázat. Jelentkezéskor a tanulók döntéseit befolyásoló szempontok átlaga és szórása

| | Gimnázium | | Szakközépiskola | |
|--|-----------|--------|-----------------|--------|
| | Átlag | Szórás | Átlag | Szórás |
| Saját érdeklődési terület | 4,79 | 0,43 | 4,60 | 0,65 |
| Szülők véleménye | 3,30 | 0,95 | 3,49 | 1,06 |
| Barátok véleménye | 2,75 | 1,02 | 2,82 | 1,05 |
| Tanárok véleménye | 3,07 | 1,01 | 3,12 | 0,97 |
| Korábbi felvételi ponthatár | 3,28 | 1,12 | 3,58 | 1,08 |
| Jövőbeni munkalehetőségek | 4,29 | 0,87 | 4,41 | 0,74 |
| Kereseti lehetőségek | 4,04 | 0,95 | 4,21 | 0,85 |
| Egyetemi felvételi rangsor | 3,29 | 1,11 | 3,68 | 0,84 |
| Felsőoktatási intézmény felszereltsége | 3,27 | 1,00 | 3,49 | 0,95 |
| Lakhelytől való távolság | 2,87 | 1,30 | 3,27 | 1,25 |

A döntési szempontokhoz még kapcsolódik két hipotézis is. Az egyik szerint, egy tanuló annál inkább támaszkodik a tanára véleményére, minél jobban szeret iskolába járni. Feltételeztük, hogy ha egy tanuló szeret iskolába járni, akkor elképzelhető, hogy ez egy vagy több pedagógus hatására is kialakulhatott, így diák fontosnak tarthatja tanára(i) véleményé(i)t a továbbtanulásnál. Az iskolába járás szeretete és tanárok véleménye között a gimnazisták esetén alacsony, de szignifikáns összefüggést találtunk ($r=0,122$, $p<0,05$), míg a szakközépiskolában nem szignifikáns az összefüggés a két változó között.

A másik hipotézisünknel összehasonlítottuk az ambiciózusabb és a kevésbé ambiciózusabb diákokat abból a szempontból, hogy a szakok kiválasztásánál az egyes tényezők mennyire befolyásolják őket a döntésükben. Azokat tekintettük ambiciózusabb tanulóknak, akik tudatosabban döntenek és készülnek a jövőjére, ezért valószínűleg jobb átlaggal rendelkeznek (négyes vagy annál magasabb), valamint legalább egy tárgyból emelt szintű érettségit tesznek. Ezen jellemzők alapján a gimnazisták körülbelül fele került az ambiciózusabb kategóriába (53,3 százalék), a szakközépiskolásoknál ez az arány alacsonyabb (19,7 százalék). A tudatosság a szakok kiválasztásánál is megjelenhet, fontosnak ítélik a korábbi feltételi ponthatárt, egyetemi felvételi rangsort, viszont céljaik elérésében kevésbé játszhat szerepet a lakhelytől való távolság. A három szempont fontosságáról megoszlottak a vélemények, az eloszlásokat az 4. táblázat tartalmazza. A korábbi felvételi ponthatárt gimnazisták 37,8 százalékuk inkább fontosnak, a szakközépiskolások 40 százalékuk nagyon fontosnak ítélte. A többség az egyetemi felvételi rangsort mindkét iskolatípusban közömbösnek vagy annál fontosabbnak találták. A lakhelytől való távolságot szintén mindkét iskolatípusban az átlagokat tekintve közömbösnek ítélték.

4. táblázat. A szakok választásánál három szempont fontosságának megoszlása az ambiciózusabb tanulóknál (%)

| | Korábbi felvételi ponthatár | | Egyetemi felvételi rangsor | | Lakhelytől való távolság | |
|-----------------------|-----------------------------|------|----------------------------|------|--------------------------|------|
| | G | SZ | G | SZ | G | SZ |
| Nincs adat | - | - | 0,5 | - | 0,5 | - |
| Egyáltalán nem fontos | 11,4 | 12,0 | 8,6 | - | 21,6 | 24,0 |
| Inkább nem fontos | 15,7 | 4,0 | 9,2 | - | 18,4 | 4,0 |
| Közömbös | 27,6 | 20,0 | 30,8 | 28,0 | 29,2 | 20,0 |

| | Korábbi felvételi ponthatár | | Egyetemi felvételi rangsor | | Lakhelytől való távolság | |
|---------------|-----------------------------|------|----------------------------|------|--------------------------|------|
| | G | SZ | G | SZ | G | SZ |
| Inkább fontos | 37,8 | 24,0 | 40,5 | 40,0 | 21,1 | 28,0 |
| Nagyon fontos | 7,6 | 40,0 | 10,3 | 32,0 | 9,2 | 24,0 |

Jelmagyarázat: G: gimnázium; SZ: szakközépiskola

Az ambiciózusabb és kevésbé ambiciózus tanulókat a két iskolatípusban összehasonlítva azt találjuk, hogy a gimnáziumba járók esetében a korábbi ponthatár ($t_1=2,491$, $p<0,05$) és a lakhelytől való távolság ($t_2=1,991$, $p<0,05$) fontosságában van szignifikáns különbség. Az ambiciózus gimnazista tanulók kevésbé tartják fontosnak a korábbi felvételi ponthatárt és a lakhelytől való távolságot a kevésbé ambiciózusokkal szemben. A szakközépiskolásoknál az egyetemi felvételi rangsor fontosságában van jelentős különbség a két tanulócsoport között ($t=-2,600$, $p<0,05$), az ambiciózusok jelentkezésénél ez a szempont nagyobb szerepet játszik a választásban, mint a kevésbé ambiciózusoknál. Lényegében ez a hipotézisünk sem igazolódott, ettől függetlenül az ambiciózusabb tanulók valószínűleg „minden áron” be akarnak jutni a felsőoktatásba.

A szakok kiválasztásánál a döntésben befolyásoló erővel bír az is, hogy a jelentkező az adott szakról milyen információt talál. Vizsgálatunk egyik célja az volt, hogy megismerjük a felvétellel kapcsolatos tájékoztatói szokásokat. A szakirodalom szerint leginkább a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztató az, amely orientálja, informálja őket. Az eredményeink szerint a gimnáziumi tanulók fele használja a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatót, közülük is. A szakközépiskolások esetében a tanulók 41,1 százaléka használja tájékoztatóra ezt a könyvet, és a két évfolyamon közel azonos, fele-fele arányban. A tájékoztatói helyek közül mindkét iskolatípusban a legnépszerűbb a www.felvi.hu. Az utóbbi években vált lehetővé az elektronikus jelentkezés és emellett számos szolgáltatással rendelkezik a honlap. Többek között ki tudja számolni a felvételizőnek, hogy hány pontja lesz, illetve az egyes szakokról is kínál leírásokat. Lehetséges, hogy ezeknek a tulajdonságoknak is köszönhető, hogy a gimnáziumi tanulók 69,4 százaléka, a szakközépiskolások 66,7 százaléka innen tájékozódik. Kevesebb szerep jut a médianak vagy a szórólapoknak, plakátoknak, ezért érdemes meggondolniuk a tanszékeknek, intézeteknek, hogy beruháznak-e a szórólapok, vagy plakátok gyártásába. A hipotézisünkkel ellentétben nemcsak a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztató az, amely elsősorban informálja a tanulókat, hanem inkább a www.felvi.hu, és kisebb mértékben az egyetem honlapja, illetve az egyetemi nyílt napokon is sokan részt vesznek (5. táblázat).

5. táblázat. A tájékoztatói helyek megoszlása (%)

| | Használja tájékoztatóra | | Nem használja tájékoztatóra | |
|-------------------------------------|-------------------------|------|-----------------------------|------|
| | G | SZ | G | SZ |
| Felvi.hu | 69,4 | 66,7 | 30,6 | 33,3 |
| Felsőoktatási Felvételi Tájékoztató | 53,2 | 41,1 | 46,8 | 58,9 |
| Egyetemi honlap | 48,9 | 47,8 | 51,1 | 52,2 |
| Média | 20,2 | 13,3 | 79,8 | 86,7 |
| Szórólap, plakát | 18,7 | 18,9 | 81,3 | 81,1 |
| Egyetemi nyílt nap | 43,4 | 31,1 | 56,6 | 68,9 |

Jelmagyarázat: G: gimnázium; SZ: szakközépiskola

Többségben a 12. évfolyamosok azok, akik használják az általunk megkérdezett a tájékoztatói helyeket (6. táblázat), ez érhető is, hiszen el kell dönteniük, hogy továbbtanulnak-e a felsőoktatásban, ha igen, akkor milyen szakot választanak. Már 11. évfolyamon

is megkezdődik a tájékozódás bizonyos csatornákon keresztül. Abban azonban erőteljes különbség van, hogy a két évfolyam tanulói milyen tájékozódási forrásokat használnak elsősorban. Mindkét iskolatípusban 12. évfolyamon a jelentős többség részt vesz egyetemi nyíltnapokon, melyeken személyes képet alakíthatnak ki leendő intézményükkel. A gimnáziumban tanulók a tájékozódási lehetőségek közül többet használnak 12. évfolyamon a 11. évfolyamosokhoz képest, és míg a 11. évfolyamosok a felvételi tájékozódáshoz elsősorban az internetet használják, addig a felsőbb évfolyamon a nyíltnap után az elsődleges tájékozódási forrás a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztató. A szakközépiskolában 11. évfolyamos tanulónál a médiának és a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztatónak van nagyobb szerepe a tájékozódásban. A 12. évfolyamon az elsődleges információs forrás az egyetemi nyílt nap után a www.felvi.hu, de a többség megnézi az egyetem honlapját, illetve az intézményekről, képzésekről készült szórólapot, plakátot. Jól látható tehát, hogy a két évfolyam között nem csak abban van különbség, hogy közülük mennyien használják az egyes tájékozódási csatornákat a jelentkezés előtt, de jelentősen különbözik az is, mit tekintenek elsődleges tájékozódási forrásnak is.

6. táblázat. 11. és 12. évfolyamon a tájékozódási helyeiknek megoszlása (%)

| | 11. évfolyam | | 12. évfolyam | |
|--|--------------|------|--------------|------|
| | G | SZ | G | SZ |
| www.felvi.hu | 37,4 | 45,0 | 62,6 | 55,0 |
| Felsőoktatási Felvételi Tájékoztató | 35,6 | 54,1 | 64,4 | 45,9 |
| Egyetemi honlap | 45,6 | 46,5 | 54,4 | 53,5 |
| Média | 51,5 | 58,3 | 48,5 | 41,7 |
| Szórólap, plakát | 44,3 | 47,1 | 55,7 | 52,9 |
| Egyetemi nyíltnap | 17,6 | 35,7 | 82,4 | 64,3 |

Jelmagyarázat: G: gimnázium; SZ: szakközépiskola

Jelentkezés az intézményekbe

A döntést befolyásoló tényezők és a tájékozódási helyek után a konkrét jelentkezési helyekre kérdeztünk rá. A kitöltés során a 11., de még a 12. évfolyamon is nehézségeket okoztak a konkrét jelentkezésre (intézmény, szak) vonatkozó kérdések megválaszolása. A gimnazista tanulók 76 százaléka írt be első helyen intézményt és szakot, a második helyet már csak a 55,8 százaléka tudta kitölteni, a harmadik helyet még kevesebben 39,4 százaléka. A szakközépiskolában ez az arány alacsonyabb. A továbbtanulók közül 68,9 százaléka jelölt meg első helyen egy intézményt és szakot, a második helyet már csak 30 százaléka, a harmadik helyet 16,7 százaléka töltötte ki. Hipotézisünk szerint a felvételizők kihasználják a Felvételi Jelentkezési Lap előnyeit, átlagosan három helyre jelentkeznek. A kitöltési arányt tekintve ebben a feltételezésünkben nem lehetünk biztosak, mert lehetséges, hogy nem döntötték el még, hogy milyen képzést választanak.

A megadott jelentkezéseket csoportosítottuk, hogy milyen karhoz tartozik az intézmény vagy szak, illetve megnéztük, hogy melyek a legnépszerűbb intézmények, és melyik városba szeretnének továbbtanulni a felvételizők, ezeknél az elemzéseknél az első helyen megjelölt helyeket vesszük figyelembe, mert ebből kaphatunk pontosabb képet a jelentkezők irányultságáról. A karok csoportosítását szakirodalomból vettük át az összevethetőség érdekében (Liskó, 2003; Fábri, 2010).

7. táblázat. Az első helyen megjelölt karok eloszlása

| | <i>Gimnázium</i> | <i>Szakközépiskola</i> |
|--------------------------------------|------------------|------------------------|
| Társadalomtudomány (jog, bölcsészet) | 25,7 | 35,6 |
| Természettudomány | 11,9 | 10,0 |
| Orvosi | 12,8 | 3,3 |
| Műszaki kar | 11,9 | 12,2 |
| Közgazdaságtudomány | 8,6 | 2,2 |
| Egyéb | 8,9 | 5,6 |
| Nincs adat | 20,2 | 31,1 |

A gimnáziumi tanulók egynegyede társadalomtudományi karokat választott első helyen, körülbelül egyharmaduk a műszaki, természettudományi, orvosi karokat jelölt. A szakközépiskolások esetében körülbelül a tanulók egyharmada társadalomtudomány területéhez tartozó képzésben szeretne részt venni. A második legnépszerűbb kar ezen iskolatípusban a műszaki kar, ezt követi a természettudomány. Körülbelül 10 százalékuk jelölte meg első helyen az orvosi, közgazdaságtudományi és az egyéb kategóriába eső képzéseket. (7. táblázat). Ezeket az eredményeket összehasonlítva az országos jelentkezésekkel (Fábri, 2010) azt látjuk, hogy míg ott a gazdaságtudomány áll az első helyen, ez a gimnáziumi mintánk esetében csupán az ötödik legnépszerűbb választás. A szakközépiskolásoknál ez a képzésfajta az egyik legkevésbé választott karok közé tartozik. A többi kar esetén is eltérés van a mintánk és az országos jelentkezések száma között, de az elmondható, hogy a szegedi gimnazisták esetén is ugyanaz az öt legnépszerűbb kar, mint az országos adatok szerint, csupán a népszerűségi sorrendben vannak eltérések.

A jelentkezők száma szerint a 2010-ben a legnépszerűbb egyetemek, sorrendben: (1) Eötvös Loránd Tudományegyetem, (2) Debreceni Egyetem, (3) Szegedi Tudományegyetem, (4) Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, (5) Budapesti Corvinus Egyetem (HVG, 2010). A legnépszerűbb intézmény a mintánkban szereplő gimnazisták között a Szegedi Tudományegyetem, a tanulók 49,8 százaléka választotta első helyen, a szakközépiskolások szintén hasonló arányban jelölték meg. A legtöbbet jelölt intézmények között szerepelnek a budapesti egyetemek, bár ezeket kevesebben választották, és főként inkább a gimnazisták jelölték meg első helyen (8. táblázat). A második legnépszerűbb a gimnazista tanulók körében, a budapesti egyetemek közül a legtöbben választott a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, míg a szakközépiskolásoknál az Eötvös Loránd Tudományegyetem. A tanulók a legnépszerűbb intézmények kínálatából választanak szakokat.

Ebből is már látszik, hogy a tanulók majdnem fele Szegeden szeretne továbbtanulni, és a gimnazisták esetében csak egynegyedük jelentkezik budapesti felsőoktatási intézménybe, de vannak, akik külföldi egyetemet részesítenek előnyben. A szakközépiskolában a Szegeden továbbtanulók aránya hasonló, Budapestre csak 7,8 százalékuk jelentkezett, náluk még a külföldi intézmények nem jelenik meg célként (9. táblázat). A minta specifikussága miatt nem hagyhatjuk figyelmen kívül, hogy a Szegedi Tudományegyetemet – mint a legközelebbi és legnagyobb intézményt – választotta a megkérdezettek döntő többsége.

8. táblázat. Az első helyen legtöbbet megjelölt intézmények megoszlása

| | <i>Gimnázium</i> | <i>Szakközépiskola</i> |
|----------|------------------|------------------------|
| SZTE | 49,8 | 52,2 |
| BME | 11,0 | 2,2 |
| Corvinus | 4,9 | - |

| | <i>Gimnázium</i> | <i>Szakközépiskola</i> |
|------------|------------------|------------------------|
| ELTE | 3,7 | 3,3 |
| BGF | 1,2 | 1,1 |
| BMF | 0,6 | - |
| Egyéb | 8,6 | 10,0 |
| Nincs adat | 20,2 | 31,1 |

9. táblázat. Az első helyen megjelölt intézmények területi elhelyezkedésének eloszlása

| | <i>Gimnázium</i> | <i>Szakközépiskola</i> |
|------------|------------------|------------------------|
| Szeged | 49,8 | 52,2 |
| Budapest | 25,1 | 7,8 |
| Külföld | 2,4 | - |
| Kecskemét | 0,6 | - |
| Egyéb | 1,8 | 8,9 |
| Nincs adat | 20,2 | 31,1 |

Jövőre vonatkozó nézetek, elképzelések

A vizsgálat céljainak eléréséhez fontosnak tartottuk feltérképezni a tanulók jövőre vonatkozó nézeteit, elképzeléseit. Az egyik ilyen jövővel kapcsolatos kérdés: Mennyire tartják fontosnak, hogy a későbbiekben egyetemen vagy főiskolán jó eredményt érjenek el? Ezt szintén egy ötfokú Likert-skálán kellett értékelnie a tanulóknak. A gimnazisták 43,4 százaléka inkább fontosnak, 49,8 százalékuk nagyon fontosnak ítélte. A szakközépiskolások is hasonlóan vélekednek, 40 százalékuk inkább fontosnak, 51,1 százalékuk nagyon fontosnak tartotta, hogy a későbbiekben is jó eredményt nyújtsanak. Mindkét iskolatípusban a tanulók körülbelül 90 százaléka szeretne a felsőoktatásban is magas szintű teljesítményt elérni.

Kíváncsiak voltunk arra is, hogy a tanulók miként képzelik el az ideális egyetemet, és mit várnak a jövőben megszerezhető diplomájuktól. Az ideális egyetemmel és jövőbeli diplomával foglalkozó kérdéseknél az általunk megadott szempontokat szintén ötfokú Likert-skálán kellett értékelni a tanulóknak, attól függően, hogy számukra mennyire fontos az adott kategória. Az ideális egyetemmel kapcsolatos szempontokat a 10. táblázat szemlélteti.

10. táblázat. Az ideális egyetemmel kapcsolatos elképzelések, az egyes szempontok átlaga és szórása

| | <i>Gimnázium</i> | | <i>Szakközépiskola</i> | |
|----------------------------------|------------------|---------------|------------------------|---------------|
| | <i>Átlag</i> | <i>Szórás</i> | <i>Átlag</i> | <i>Szórás</i> |
| Jól képzett tanárok | 4,74 | 0,55 | 4,72 | 0,68 |
| Ösztöndíj, pályázati lehetőségek | 4,21 | 1,29 | 3,93 | 1,48 |
| Korszerű technikai eszközök | 4,13 | 0,70 | 4,09 | 0,75 |
| Közösségi programok | 4,05 | 0,921 | 3,98 | 1,02 |
| Otthonos hangulat | 3,93 | 0,91 | 3,98 | 1,04 |
| Barátságos, modern épület | 3,81 | 0,86 | 3,94 | 0,94 |
| Kollégiumi ellátás | 3,24 | 1,33 | 3,20 | 1,37 |

Körülbelül a gimnazista tanulók fele értékelte inkább fontosnak a barátságos, modern épületet, a korszerű technikai eszközöket, az otthonos hangulatot, a közösségi programok meglétét. A szakközépiskolásoknál a tanulók fele szintén hasonló jellemzőket talált inkább fontosnak. A gimnáziumba járók 77,7 százalékának nagyon fontos, hogy az ideális egyetemen jól képzett tanárok tanítsanak. A szakközépiskolások hasonlóan véleked-

tek, 78,9 százalékuk szintén nagyon fontosnak ítélte ezt a jellemzőt. Az ösztöndíjakat, pályázati lehetőségeket a gimnazisták 54,7 százaléka ítélte nagyon fontosnak, a szakközépiskolások 44,4 százaléka tartotta fontosnak – bár ennél a jellemzőnél nagy a szórás, a vélemények megoszlottak. A két iskolatípusba járók elképzeléseiben hasonlóan jelenik meg az ideális egyetem: felkészült tanárok oktatnak, lehetőség nyílik ösztöndíjra és pályázatokra, és közösségi programok széles köre várja az egyetemistákat. A legkevésbé fontos szempont, a gimnazisták és a szakközépiskolások számára a kollégiumi ellátás, átlagban közömbösnek ítélték a tanulók. Ennek hátterében az állhat, hogy a Szegeden tanulók valószínűleg a városban vagy a közelében lagnak, így erre a szolgáltatásra nincs szükségük. Szegedre jelentkezők többsége ítélte ezt a szempontot kevésbé fontosnak vagy közömbösnek, viszont akik más városokba jelentkeznek, inkább fontosnak tartják, mert valószínűleg szükségük lesz kollégiumi ellátásra (11. táblázat).

11. táblázat. A kollégiumi ellátás fontosságának eloszlása a jelentkezés helyét figyelembe véve

| | <i>egyéb</i> | <i>Szeged</i> |
|-----------------------|--------------|---------------|
| egyáltalán nem fontos | 8,7 | 21,0 |
| inkább nem fontos | 6,3 | 11,9 |
| közömbös | 22,7 | 29,5 |
| inkább fontos | 38,2 | 22,4 |
| nagyon fontos | 22,2 | 14,3 |
| nincs adat | 1,9 | 1,0 |

A diplomával kapcsolatos elvárások szempontjai esetében (12. táblázat) négy körüliek az átlagok, viszont a szórások magasak, tehát az egyes jellemzőket eltérően ítélték meg a tanulók. A diákok a diplomájuktól elvárják, hogy nyújtson számukra számos elhelyezkedési lehetőséget, és ezzel együtt jó keresetet és karrier lehetőséget is. A megszerzett diploma legyen értékálló, adjon minőségi tudást és általános műveltséget. A hazai és a nemzetközi elismertség a többi szemponthoz képest kevésbé hangsúlyosan jelenik meg, de azért a tanulók mindkét iskolatípusban inkább fontosnak tartják ezt az elvárást.

12. táblázat. A diplomával kapcsolatos elvárások szempontjainak átlaga és szórása

| | <i>Gimnázium</i> | | <i>Szakközépiskola</i> | |
|---------------------------------|------------------|---------------|------------------------|---------------|
| | <i>Átlag</i> | <i>Szórás</i> | <i>Átlag</i> | <i>Szórás</i> |
| Számos elhelyezkedési lehetőség | 4,58 | 0,67 | 4,49 | 0,89 |
| Diploma mögötti tudás | 4,57 | 0,72 | 4,48 | 0,79 |
| Jó kereseti lehetőség | 4,43 | 0,76 | 4,40 | 0,74 |
| Értékállóság | 4,43 | 0,75 | 4,38 | 0,80 |
| Karrier lehetősége | 4,39 | 0,78 | 4,39 | 0,83 |
| Általános műveltség | 4,31 | 0,85 | 4,39 | 0,80 |
| Hazai és nemzetközi elismertség | 4,21 | 0,88 | 3,99 | 0,98 |

A jelentkezést befolyásoló háttértényezők

A döntést befolyásoló tényezők közti kapcsolat

Gábor és Szemerszkihez (2006) hasonlóan az intézményválasztás szempontjait faktoranalízissel csoportokban soroltuk az iskolatípusokat. A gimnázium esetében a négy faktor közül az elsőbe azok a tényezők kerültek, amelyek a jövőbeni munka- és kereseti lehetőségekre, és korábbi jelentkezésekre vonatkoznak. A második csoportba a szülők, tanárok és a barátok véleményének fontossága került, a harmadikba azok a tényezők,

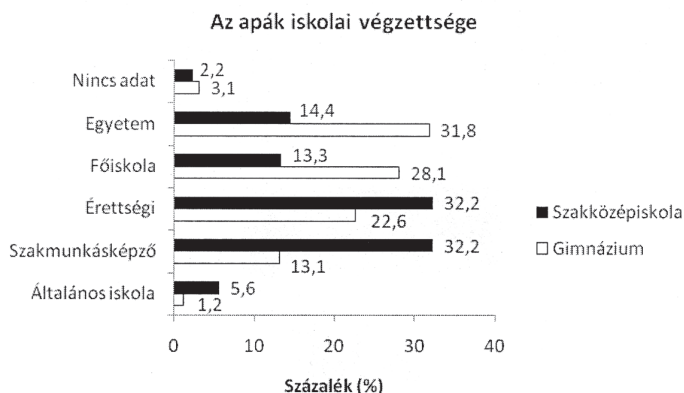
melyek az intézmény presztízsére vonatkoznak. A lakhelytől való távolság és a saját érdeklődési terület negyedik faktorba került. Gábor és Szemerszki (2006) négy faktorához képest hasonló számú faktorokat kaptunk, bár a kutatók több változót vontak be az elemzésbe. Hasonlóság a két eredmény között, hogy a szülők, tanárok és barátok véleménye, illetve az intézmény presztízsére vonatkozók egy faktorba kerültek.

A szakközépiskola esetében három faktor alakult ki. Az elsőbe a szülők, tanárok, barátok véleménye, a lakhelytől való távolság és az intézmény felszereltsége. A második faktor a jövőbeli munkával kapcsolatos elvárásokat jelölő változókat tartalmazza. A saját érdeklődési terület, a korábbi felvételi ponthatár és az intézmény helye a rangsorban került a harmadik faktorban. A döntést befolyásoló változók közül az első faktorba kerültek az érzelmekre ható tényezők, a másodikba a jövőbeli lehetőséggel, a harmadikba a konkrét jelentkezéssel kapcsolatos befolyásoló erők kerültek. A gimnazistákhoz képest a szakközépiskolásoknál a másik véleménye jobban befolyásolja őket a szakok választásánál, illetve a lakhelytől való távolság, amely a gimnázium esetében a negyedik faktorba került. A vizsgálatunk alapján a két iskolatípust összehasonlítva elmondhatjuk, hogy a gimnáziumba járók számára a jövőbeli munka, a megélhetés játssza a legnagyobb szerepet a szak választásában, míg a szakközépiskolások inkább érzelmi alapon döntenek.

Háttérváltozók magyarázó ereje

Feltételeztük, hogy tanulók továbbtanulási elképzelései összefüggnek a szülők iskolai végzettségével. A gimnáziumba járók esetében az apa és az anya iskolai végzettségével gyengén, de szignifikánsan összefügg a tervezett iskolai végzettség ($r_{\text{apa}}=0,173$ és $r_{\text{anya}}=0,150$), a szakközépiskolásoknál nem találtunk ilyen kapcsolatot a változók között. Ez a hipotézisünk is csak részben igazolódott, csak a gimnazistáknál függnek össze, de ott sem szorosan.

A szakirodalom szerint a gimnazisták szülei magasabb iskolai végzettséggel rendelkeznek a szakközépiskolásokéhoz képest. Mivel a tervezett iskolai végzettség szorosabban összefügg az apák iskolai végzettségével a mintánk esetén, ezért mi is az apák iskolai végzettségének eloszlását néztük meg iskolatípusonként (3. ábra). A gimnazista apák 82,5 százaléka rendelkezik érettségi vagy annál magasabb iskolai végzettséggel, a szakközépiskolásoknál ez 59,9 százalék. Ez a különbség már jelentősnek mondható. Az egyes végzettségek szerint a gimnáziumba járók édesapja főként egyetemi végzettséggel rendelkezik, addig a szakközépiskolásoké érettséggel.



3. ábra. Az apák iskolai végzettségének eloszlása a iskolatípusonként

Lannert (2003) vizsgálatához hasonlóan regressziós elemzést végeztük arra vonatkozóan, hogy milyen tényezők befolyásolhatják a tervezett iskolai végzettséget, hasonló regressziós modellt hoztunk létre. A bevont változók és a tervezett iskolai végzettség közötti összefüggéseket 13. táblázat tartalmazza. A változókkal alacsony, de szignifikánsan korrelál tervezett iskolai végzettség. A megmagyarázott variancia (14. táblázat) is alacsony értéket (10,4 százalék) mutat, azaz az általunk bevont változók kevésbé magyarázzák azt, hogy mi befolyásolja a mintánkban szereplő tanulók döntéseit a tervezett iskolai végzettséggel kapcsolatban.

13. táblázat. A tervezett iskolai végzettség és néhány változó közötti összefüggés

| | Tervezett iskolai végzettség |
|--------------------------------------|------------------------------|
| Irodalom jegy | 0,131 |
| Nyelvtan jegy | 0,171 |
| Matekjegy | 0,244 |
| Átlag | 0,137 |
| Apa legmagasabb iskolai végzettsége | 0,221 |
| Anya legmagasabb iskolai végzettsége | 0,184 |

14. táblázat. A változók megmagyarázott varianciája

| | $r^2\beta$ |
|--------------------------------------|------------|
| Irodalom jegy | (-0,44) |
| Nyelvtan jegy | (1,85) |
| Matekjegy | 4,58 |
| Átlag | (0,06) |
| Apa legmagasabb iskolai végzettsége | 3,40 |
| Anya legmagasabb iskolai végzettsége | (0,93) |

Az előző regressziós elemzésből kiindulva kialakítottunk egy három változóból álló modellt. Az elemzésbe bevontuk az apa legmagasabb iskolai végzettségét, mert az előző modellben is szignifikáns magyarázó erővel bírt. Ambiciózus tanuló több változót is magába foglal, így az átlagot is, ebből a megfontolásból kihagytuk a modellből a jegyeket. Az, hogy egy tanuló mennyire szeret iskolába járni, meghatározhatja, hogy a későbbiekben milyen magas iskolai végzettséget szeretne. Ezek a változók a tervezett iskolai végzettség varianciájának 13 százalékát magyarázzák (16. táblázat). Az iskolába járás szeretetének hatása nem szignifikáns, a másik két változóé viszont igen. A modellből kiderül, hogy a legnagyobb magyarázóerővel az bír, ha egy tanuló ambiciózus, vagyis minél inkább ambiciózus a diák, annál inkább valószínű, hogy magasabb iskolai végzettséget tervez elérni.

15. táblázat. A tervezett iskolai végzettség összefüggése néhány változóval

| | Tervezett iskolai végzettség |
|-------------------------------------|------------------------------|
| Apa legmagasabb iskolai végzettsége | 0,22 |
| Mennyire ambiciózus a tanuló? | 0,31 |
| Mennyire szeret iskolába járni? | 0,15 |

16. táblázat. A változók megmagyarázott varianciája II.

| | $r^2\beta$ |
|-------------------------------------|------------|
| Apa legmagasabb iskolai végzettsége | 3,61 |
| Mennyire ambiciózus a tanuló? | 8,32 |
| Mennyire szeret iskolába járni? | (1,08) |

Összefoglalás

A kutatásunkban azt vizsgáltuk, hogy milyen tényezők befolyásolják a középiskolások továbbtanulási szándékaikat, illetve milyen elképzeléseik, elvárásaik vannak a felsőoktatással kapcsolatban. Elsősorban a gimnazistákra koncentráltunk, hiszen a felsőoktatásba bekerülők nagyobb részét ők alkotják, de viszonyításképp szakközépiskolásokat is megkérdeztünk a témában.

Sok esetben gondot okozott a tanulóknak a pontos jelentkezésük ismertetése, különösen 11. évfolyamon, ami azt mutatja, hogy a döntések konkretizálását sokan a legvégsőig kitolják, valamint utalhat arra is, hogy a lehető legtovább halogatják a részletes tájékozódást a kínálatot illetően. A tanulók lakóhelyükhöz közeli intézményeket választanak, a mintában szereplő diákok a Szegedi Tudományegyetem egyes karain induló képzéseket jelölték meg első helyen. A szakirodalom alapján (Liskó, 2003; Fábri, 2009) mi is megnéztük, melyek voltak a legnépszerűbb karok. Az országos jelentkezésekhez hasonlóan a szegedi gimnazisták között is a legnépszerűbbek a társadalomtudományi (jog, bölcsészet), közgazdaságtudományi és műszaki karon lévő szakok, ezeket a képzéseket jelölik meg első helyen.

A gimnazista diákok többségének előzetes célja, hogy mesterszintű diplomát szerezzenek, de voltak olyanok is, akik a doktori fokozatig szeretnének eljutni. A szakközépiskolások többsége valamilyen felsőfokú szakképzést, illetve BA diplomát szeretne megszerezni. A tanuló a jövőbeli tervekkel való elképzelése alacsony, de szignifikánsan függ össze a szülők iskolai végzettségével. Az alacsony összefüggés magyarázata lehet Mare (1981, idézi Lannert, 2003b) szerint, hogy a magasabb tanulmányokat folytató tanulók már egy erősen szelektált csoport, ezért a család hatása is nehezen érhető tetten.

Az ideális egyetemet a megkérdezett tanulók szerint jól képzett, felkészült oktatók, több ösztöndíj és pályázati lehetőség, közösségi programok jellemzik. A jövőben megszerezhető diplomával szemben magas elvárásokat támasztottak.

Tanulmányunk célja az volt, hogy képet kapjunk a szegedi gimnazisták továbbtanulási szokásairól, ezeket összevessük helyi szakközépiskolások szokásaival, valamint országos, és nemzetközi vizsgálatokkal. Alapvető különbségek nem mutatkoztak az országos mintával történő összevetés során, az apró eltérések a minta specifikusságából adódóan jelentek meg.

Az iskolában eltöltött idő meghosszabbodása, a magasabb iskolai végzettséget igénylő munkák elszaporodása, a felsőoktatás és a munkaerőpiac egyre szorosabb együttműködésének igénye még fontosabbá tette a pályaválasztás kérdésével való foglalkozást, a pályaaorientációs szokások felmérését, figyelembe vételét (Imre, 2010). Nem elég csupán

A szakok megjelölésénél a saját érdeklődésük befolyásolja leginkább a tanulói döntéseket. 11. és 12. évfolyamokon a tájékozódás elsődleges forrása eltérő, míg a fiatalabbak inkább az internetet használják, hogy további információhoz jussanak, addig a végzősök több tömegkommunikációs csatornát is igénybe vesznek, de számukra is az internet, www.felvi.hu, és a Felsőoktatási Felvételi Tájékoztató az, ami elsődleges információforrásként megjelenik. A 12. évfolyamos tanulók többsége egyetemi nyílt napon is részt vesz, ami fiatalabb évfolyamokon csak kismértékben jellemző. Tehát leginkább közvetlenül a jelentkezés előtt ismerkednek meg személyesen is választott intézményeikkel.

az egyik vagy másik oldal igényét figyelembe venni, szükséges a tanulói és munkaerőpiaci igényeket is felmérni, és igyekezni ezeket összehangolni a sikeres és hatékony együttműködés jegyében.

Irodalomjegyzék

- Fábrí György és Roberts Éva (2004): Motivációk a továbbtanulásban. In: uő (szerk.): *Egyetemek a mérlegen*. OFI, Budapest. 40–51.
- Fábrí István (2009): A hazai felsőoktatás legnépszerűbb szakjai 2009-ben. A felsőoktatási jelentkezés tendenciái. *Felsőoktatási Műhely*, 3. 2. sz. 59–72.
- Gábor Kálmán és Szemerszki Marianna (2006): BSc-hallgatók 2005/2006. In: Gábor Kálmán (szerk.): *A kétciklusú képzés kezdetei*. Felsőoktatási Kutatóintézet, Budapest. 41–84.
- HVG (2010): *Diploma 2011 különszám*. HVG Online Zrt., Budapest.
- Imre Anna és Györgyi Zoltán (2006): Az oktatási rendszer és a tanulói továbbhaladás. In: Halász Gábor és Lannert Judit (szerk.): *Jelentés a magyar közoktatásról 2006*. Országos Közoktatási Intézet, Budapest. 134–195.
- Lannert Judit (2003a): A középiskolák közötti különbségek a felvételik tükrében és az erre ható tényezők. *Educatio*, 11. 2. sz. 187–208.
- Lannert Judit (2003b): A továbbtanulási aspirációk társadalmi meghatározottsága. In: uő (szerk.): *Hogyan tovább? Pályaválasztási elképzelések Magyarországon*. Országos Közoktatási Intézet, Budapest.
- Liskó Ilona (2003): Továbbtanulási ambíciók és esélyek. *Educatio*, 11. 2. sz. 225–235.
- Madarász Tibor és Takács Tamara (2005): A debreceni középiskolások továbbtanulási tervei. In: Pusztai Gabriella (szerk.): *Régió és Oktatás, Európai dimenzióban*, Doktoranduszok Kiss Árpád Egyesülete, Debrecen.
- OECD (2010): *Highlights from Education at a Glance 2010*. Paris. 2010. 10. 24-i megtekintés, <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/fulltext/9610061e.pdf?expires=1287915248&id=0000&accname=guest&checksum=E01F7F859EF856CBE7D8A13351A4796E>
- Róbert Péter (2000): Bővülő felsőoktatás: ki jut be? *Educatio*, 8. 1. sz. 79–94.
- Sz. n. (2009): A jelentkezők 74 százaléka felvételt nyert felsőoktatásba. 2010. 05. 3-i megtekintés, Felvi.hu., http://www.felvi.hu/felveteli/ponthatarok_rangsorok/jelentkezo_es_felvettek/gyorselemzes2_felvettek?itemNo=1
- Takács Viola (2000): A szülők iskolai végzettsége és gyermekeik iskolázási terve. *Iskolakultúra*, 10. 8. sz. 14–33.